



MUNICÍPIO DE CÂMARA DE LOBOS
CÂMARA MUNICIPAL

Homologado.
Reunido.
21-03-2025

-----ATA NÚMERO 7/2025-----

Aos catorze dias do mês de março do ano dois mil e vinte e cinco, na Câmara Municipal de Câmara de Lobos, reuniu o júri, aprovado por deliberação da reunião de Câmara de 07 de novembro de 2022, conforme proposta GPR-PR-036-2022, e despacho com a referência GPR-DP-020-2022, datado de 19 de dezembro de 2022, do procedimento concursal comum para a modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para **10 postos de trabalho** do Mapa de Pessoal desta Autarquia, para a carreira e categoria de Assistente Operacional, com o grau de complexidade 1 – **auxiliares de serviços gerais**, 3 para o desempenho de funções na subunidade de Ambiente e Espaços Públicos e 7 para a subunidade de educação, cultura e desporto. -----

O júri, composto pelos seguintes elementos: Presidente - Susana Patrícia Gouveia Sousa, Chefe de Divisão de Recursos Humanos e Aprovisionamento; Vogais efetivos: João Duarte Pestana Pita, Encarregado Geral Operacional, e Raquel Solange Ramos Lemos França, Chefe da Divisão do Ordenamento do Território, que substitui o presidente do júri nas suas faltas e impedimentos, reuniu a fim de analisar as alegações apresentadas pelos candidatos, tendo decidido o seguinte: -----

Estefania Corromoto Oliveira Barros (anexo I) – “*Em resposta à sua exposição, serve o presente para informar V. Exa que o assunto por si abordado não é neste âmbito de audiência deste procedimento concursal. Desta feita, caso seja do seu interesse, poderá entrar em contato com a subunidade de recursos humanos desta Autarquia a fim de obter esclarecimentos sobre o que pretende.*” -----

Claúdia Egídia Figueira Aguiar Ornelas (anexo II) – “*...o assunto abordado não é neste âmbito de audiência deste procedimento concursal. Desta feita, caso seja do seu interesse, poderá entrar em contato com a subunidade de recursos humanos desta Autarquia a fim de obter esclarecimentos sobre o que pretende.*” -----

Liliana Maria de Andrade Pestana Pereira (anexo III) – “*Em resposta à sua exposição, no âmbito da audiência dos interessados do procedimento concursal comum para auxiliar de serviços gerais, serve o presente para informar V. Exa que compete ao próprio candidato aferir as condições e configurações do seu email. Não obstante, todas notificações estavam disponíveis aos candidatos por 4 vias: email; afixação no placar*

dos recursos humanos da autarquia; plataforma eletrónica de recrutamento; e página eletrónica da autarquia, pelo que, não é dado provimento ao pretendido.” -----

Lígia Sofia dos Santos Teixeira (anexo IV) – “Em resposta à sua exposição, no âmbito de audiência dos interessados, em que indica que a sua falta de comparência à entrevista de avaliação de competências deveu-se à comparência no funeral de um familiar próximo (endereçamos as nossas sentidas condolências), serve o presente para informar V. Exa que independentemente do motivo apresentado, o júri durante todo o processo concursal não aceitou qualquer tipo de alteração aos cronogramas e agendamentos programados. Desta situação estavam previamente informados todos os candidatos, considerando que nos termos do ponto 12.7 do aviso com a referência OE 202303/0253 publicado na BEP (bolsa de emprego público), “são excluídos os candidatos que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção referidos na data e hora para a qual foram notificados”. -----

Entende o júri que nos termos dos princípios da igualdade, imparcialidade, transparência e confiança dos particulares na Administração e olhando à economia e eficiência administrativa, tal não pode ser permitido, pelo que, decidiu não dar provimento ao pretendido e manter a decisão e exclusão. -----

Melissa Nicole Pontes Abreu Gonçalves (anexo V) – “Serve o presente para informar V. Exa que o júri foi unanime na atribuição da sua nota aquando da realização da prova prática de conhecimentos, mediante constatação in loco e de acordo com os parâmetros definidos na ata número um e no aviso com a referência OE 202303/0253 publicado na BEP (bolsa de emprego público), disponíveis a todos os candidatos na plataforma eletrónica de recrutamento, na página da internet e afixados no placar da subunidade de recursos humanos.-----

Mais informo que as avaliações individuais dos candidatos fazem parte integrante deste procedimento, encontrando-se as mesmas sempre disponíveis para consulta dos interessados. -----

Os critérios e as fórmulas de avaliação foram devidamente aplicados a todos os candidatos, não sendo dado provimento ao exposto. -----

Desta feita, todas as decisões tomadas pelo júri encontram-se em conformidade com os princípios da igualdade, imparcialidade, transparência e boa Administração, pelo que, decidiu o júri não dar provimento ao pretendido e manter a decisão e valoração atribuída à prova. -----



MUNICÍPIO DE CÂMARA DE LOBOS
CÂMARA MUNICIPAL

Tatiana Paul (anexo VI) – “Em resposta à sua exposição, no âmbito de audiência dos interessados do procedimento concursal em apreço, em que solicita a revisão da nota atribuída à sua Entrevista de Avaliação de Competências, serve o presente para informar V. Exa que o júri foi unânime na atribuição da sua nota, concedida de acordo com os parâmetros definidos na ata número um e no aviso publicado na BEP (bolsa de emprego publico).-----

Mais informo que as avaliações individuais dos candidatos fazem parte integrante deste procedimento, encontrando-se as mesmas disponíveis para consulta dos interessados. --
Desta feita, todas as decisões tomadas pelo júri encontram-se em conformidade não sendo dado provimento ao exposto. -----

Petra Nicole Pita Abreu de Sousa (anexo VII)- Em resposta à sua exposição, no âmbito de audiência dos interessados do procedimento concursal em apreço, em que solicita a revisão da menção atribuída à sua prova prática, serve o presente para informar V. Exa que o júri foi unânime na atribuição da sua nota aquando da realização da prova prática de conhecimentos, mediante constatação in loco e de acordo com os parâmetros definidos na ata número um e explicados no dia agendado.-----

Mais informo que as avaliações individuais dos candidatos fazem parte integrante deste procedimento, encontrando-se as mesmas disponíveis para consulta dos interessados. --
Desta feita, todas as decisões tomadas pelo júri encontram-se em conformidade não sendo dado provimento ao exposto. -----

Desta feita, o júri não deu qualquer provimento às alegações apresentadas e decidiu notificá-los da decisão.-----

Decidiu então o júri manter a classificação final prevista na lista unitária de ordenação final (**anexo VIII**) e submeter a presente ata a homologação. -----

Nos termos dos números 5 e 6, do artigo 25.º da Portaria 233/2022, de 9 de setembro, irá ser constituída reserva de recrutamento interna, uma vez que a lista de ordenação final contém um número de candidatos aprovados, superior ao dos postos de trabalho a ocupar. -----

Decidiu por fim o júri, no âmbito da aplicação do número 3, do artigo 25.º da Portaria supramencionada, notificar os candidatos, incluindo os que tenham sido excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, do ato de homologação da lista de ordenação final. -----

Após homologação, a lista de ordenação final é afixada no placard da subunidade de Recursos Humanos, disponibilizada na página eletrónica da Autarquia e publicada por extrato no Diário da República. -----

E nada mais havendo a tratar, se encerrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

O Júri



Three handwritten signatures in blue ink, each followed by a horizontal line. The signatures are stylized and appear to be in Portuguese. The first signature is the most prominent, followed by two others below it.

Anexo VIII

Procedimento concursal comum para a modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para **10 postos de trabalho** do Mapa de Pessoal desta Autarquia, para a carreira e categoria de assistente operacional, com o grau de complexidade funcional 1 – **Auxiliar de Serviços Gerais**, para o desempenho de funções na subunidade de Educação, Cultura e Desporto (7) e na subunidade de Ambiente e Espaços Públicos (3)

Lista Unitária de Ordenação Final

Classificação	Nome Completo	Classificação Final
1.º	Mara Cristina Rodrigues da Silva	16,76
2.º	Maria Teresa de Freitas Figueira	16,6
3.º	Fátima Maria Barros da Corte Freitas	16,46
4.º	Luciana Gonçalves Alves Simão	16,32
5.º	Maria Rita Fernandes de Sousa Pereira	16,3
6.º	Dilcia Maria Barros Mendes Freitas	16,18
7.º	Leandro José Aguane Gouveia	16,16
8.º	JOAO MANUEL DE FREITAS BARROS	15,9
9.º	Sofia José Freitas Gomes	15,88
10.º	Andreia Bruna Azevedo de Freitas	15,62
11.º	ANDREA RAFAELA ABREU BALTAZAR CAMACHO	15,48
12.º	Nicole José Azevedo de Jesus	15,36
13.º	Tânia Ribeiro Gouveia	15,02
14.º	Maria Benícia Pereira Cunha	15
15.º	José Márcio Jardim Fernandes	14,92
16.º	Marina Correia Gomes de Aguiar	14,86
17.º	Rubina Manuela Sousa Oliveira Petim	14,78
18.º	Maria Helena Barros Pereira Roque	14,74
19.º	João Nelson Vasconcelos Melim	14,7
20.º	Cláudia Petra Fernandes Figueira	14,66
21.º	Belina Ornelas Faria	14,46
22.º	TERESA NOEMI JOAQUIM ABREU	14,34
23.º	Ana Marisa Henriques Gonçalves Fernandes	14,1

Classificação	Nome Completo	Classificação Final
24.º	Carla Patrícia Gonçalves Henriques Silva	14,05
25.º	Débora Fernanda Mendes da Silva	14
26.º	Sonia Judite Pestana Louro	13,8
27.º	Sónia Alexandra de Freitas Gonçalves Rocha	13,5
28.º	Cláudia José Abreu Andrade Ferraz	13,49
29.º	Cristina Maria dos Santos Nunes	13,49
30.º	Claudia Estefana Barros Aguiar	13,35
31.º	Sara Carolina Serrão dos Santos	13,26
32.º	Nuno Gonçalo Correia Henriques	13,1
33.º	Tânia Azevedo Silva	12,93
34.º	Silvia Fortunata Sousa Dinis	12,84
35.º	Lícia de Jesus Gonçalves Pereira	12,79
36.º	Maria Lúcia Ferreira de Sousa Freitas	12,7
37.º	Debora da Silva Paulos	12,68
38.º	Susana Maria Faria De Freitas Caires	12,66
39.º	Tatiana Paul	12,58
40.º	Fátima Zulmira Ferreira	12,14
41.º	Melissa Nicole Pontes Abreu Goncalves	11,2

O júri

  